

# Tokyo Dispute Resolution and Crisis Management Newsletter

October 2017

Edition No. 19

In this October edition, we are delighted to present legal and industry updates from the firm's global network of offices. The selection is based upon our experience of the wide variety of issues faced by our clients in their business operations and investments around the world.

We hope that you enjoy the edition, and would welcome the opportunity to discuss further any matters which impact your business today.



**Chris Bailey**  
Partner, Tokyo  
+81 (0)3 4510 5603  
[cbailey@kslaw.com](mailto:cbailey@kslaw.com)



**Oliver McEntee**  
Associate, Tokyo  
+81 (0)3 4510 5620  
[omcentee@kslaw.com](mailto:omcentee@kslaw.com)

*"Very strategic", "tremendously professional in every respect", "seamless," and "terrific – very collaborative and politically savvy."*

**Chambers USA**

**In This Issue:**

Lead Article..... **Page 1**

Resources & Links.... **Page 4**

Our Team..... **Page 5**

## Global Investigations: Constitutional Check on Cross-Border Enforcement: *Takeaways from the U.S. Second Circuit's Decision in United States v. Allen*

Today's global investigations frequently involve the cooperation of many government agencies in multiple countries.

On July 18, 2017, the U.S. Court of Appeals for the Second Circuit handed down a decision creating a major obstacle for the U.S. Department of Justice ("DOJ") in pursuing criminal cases that were jointly investigated by cross-border authorities.

### *United States v. Allen*

In *United States v. Allen*, the Second Circuit overturned the convictions of Anthony Allen and Anthony Conti, two former Rabobank employees charged with manipulating the London Interbank Offered Rate ("LIBOR"), finding the case improperly relied on compelled testimony that violated the defendants' Fifth Amendment protection from self-incrimination under the U.S. Constitution.

In the first ever criminal appeal related to LIBOR manipulation to reach any Court of Appeals, a three-judge panel of the Second Circuit stated that, under the Fifth Amendment, compelled testimony could never be used to secure a conviction in an American court. The panel continued, *"This is so even when the testimony was compelled by a foreign government in full accordance with its own law."*

### *The FCA Investigation & Robson's Review*

During an investigation by the U.K.'s Financial Conduct Authority ("FCA"), the FCA compelled the former Rabobank employees to talk or face imprisonment under British law.

Under Section 165 of the U.K. Financial Services and Markets Act of 2000, the FCA has the power to compel testimony or the production of documents from witnesses. Failure to comply with a compelled information request is punishable by up to two years' imprisonment.

Paul Robson, a cooperating witness in DOJ's criminal prosecution, reviewed Allen's and Conti's FCA statements prior to providing his own key testimony before a U.S. grand jury - and at trial against Allen and Conti.

### *The U.S. Criminal Proceedings*

Allen and Conti were subsequently convicted before Judge Jed S. Rakoff in the U.S. District Court for the Southern District of New York for wire fraud, and conspiracy to commit wire fraud and bank fraud.

The Second Circuit, however, found that the FCA's compulsion of testimony from Allen and Conti by threat of imprisonment made their statements involuntary, akin to statements obtained by "physical coercion."

Because cooperator Robson reviewed these involuntary statements, and because prosecutors could not show that the statements did not taint Robson's testimony, the subsequent convictions violated the defendants' Fifth Amendment right against self-incrimination.

### *The Kastigar Burden*

These issues are governed by the seminal case of *Kastigar v. United States*, in which the petitioner challenged the constitutionality of 18 U.S.C. §§ 6002-6003, which permits the DOJ to compel testimony in exchange for use and derivative use immunity. In *Kastigar*, the Supreme Court upheld the immunity statute but placed an affirmative duty on U.S. prosecutors to prove that any evidence used against an immunized witness is "derived from a legitimate source wholly independent of the compelled testimony."

In *Allen*, the Second Circuit found that the government failed to meet its *Kastigar* burden:

*"to prove, at a minimum, that the witness's review of the compelled testimony did not shape, alter, or affect the evidence used by the government."*

Indeed, the court noted that Robson's recollection of the events at issue before exposure to Allen's and Conti's compelled statements to the FCA was "significantly different, and less incriminating" than Robson's subsequent testimony.

### *Freedom from Self-Incrimination*

The use of Robson's testimony, tainted by this exposure, therefore ran afoul of the Fifth Amendment. The freedom from self-incrimination guaranteed by the Fifth Amendment provides that an individual may not be compelled to provide testimony against him or herself.

This right "protects against any disclosures which the witness reasonably believes could be used in a criminal prosecution or could lead to other evidence that might be so used." The *Allen* court concluded:

*"To be clear, we do not purport to prescribe what the U.K. authorities (or any foreign authority) may do in their witness interviews or their criminal trials. We merely hold that the Self-Incrimination Clause [of the Fifth Amendment] prohibits the use and derivative use of compelled testimony in an American criminal case against the defendant who provided that testimony."*

### *Risk of Error on the US Government*

The Fifth Amendment implications of compelled testimony in cross-border investigations have been surfacing for some time. Thus, *Allen*'s holding is a well-timed constitutional check on the tactics utilized in such investigations.

Even the Second Circuit judges in *Allen* acknowledged the increase in cross-border enforcement efforts as of late, specifically in the rise of non-prosecution and deferred prosecution agreements following DOJ investigations into U.S. tax evasion at Swiss banks, Foreign Corrupt Practices Act cases, and foreign exchange rate manipulation. The court emphasized that:

*"these developments abroad need not affect the fairness of our trials at home, ... [rather] the practical outcome of our holding today is that the risk of error in coordination falls on the U.S. Government (should it seek to prosecute foreign individuals), rather than on the subjects and targets of cross-border investigations."*

This burden on DOJ will not go unnoticed by defendants and their counsel. Indeed, lawyers representing clients in cross-border criminal investigations should immediately challenge the domestic use of any statements that were compelled—even lawfully so—in a foreign jurisdiction. Lawyers who represent defendants against the U.S. DOJ in cross-border criminal investigations will likely spot this issue at an early stage.

But lawyers who want to preserve their clients' ability to cooperate in a DOJ investigation should attempt (if possible) to shield their clients from reviewing testimony taken in compelled interviews that may now render their own derivative testimony useless at trial and diminish what potential cooperation credit may be

available. Of course, if the foreign jurisdiction insists on such review as part of its solicitation of cooperation from the individual, that individual and counsel will face a decision as to which sovereign it most needs cooperation credit from.

The DOJ is, of course, not without options when it comes to procuring evidence abroad in cross-border criminal investigations. For example, DOJ can rely on Mutual Legal Assistance Treaties, letters rogatory, and most importantly, informal pressure to cooperate and provide evidence located in another country voluntarily.

### **Conclusion**

As the legal landscape surrounding cross-border enforcement continues to evolve, lawyers should bring in local counsel to assist with navigating questions like the one at issue in Allen.

Although defendants subject to cross-border investigations will undoubtedly applaud this decision, it is worth noting that its reach is thus far limited to the Second Circuit. Nevertheless, several other Courts of Appeal have at least acknowledged that compulsion by a foreign government implicates Fifth Amendment concerns, and shrewd defense counsel will mind the takeaways from Allen when representing clients in any U.S. criminal proceeding.

### **About the Author**

William F. Johnson is a partner in the Special Matters and Government Investigations Practice Group in New York.

With more than 100 lawyers, the Practice is made up of lawyers dedicated full-time to white-collar criminal defense, civil and regulatory investigations, and corporate internal investigations. Led by the former Assistant Attorney General in charge of the Justice Department's Criminal Division—the practice includes more than 40 former federal prosecutors and other enforcement officials, as well as lawyers who have devoted their entire careers to white-collar criminal defense.

We assist clients in a wide variety of industries with every aspect of FCPA counseling and representation, and we do so in every region of the world. Our team practices from eight offices in the U.S. and 11 other international offices and has handled anti-corruption matters in more than 70 countries around the globe. Our team of lawyers also has long experience advising companies on compliance issues, and includes former

compliance professionals from major international corporations.



## Resources & Links

The following links provide access to further King & Spalding Dispute Resolution and Crisis Management publications.

### Legal Updates

**Privilege:** Attorney-Client Privilege and Corporate E-Mail: Navigating the Morass of Personal Communications in Investigations

**NAFTA:** NAFTA Renegotiation Status Update: Third Round Of Talks Conclude In Ottawa

**Fines:** Reflections on Kokesh v. SEC - Potential Ramifications of SEC Disgorgement Being a Penalty [Part 1](#) and [Part 2](#)

**Cyber Attacks:** Hackers Target U.S. Power Plants, and how to Maximize Insurance Coverage

**Enforcement:** Uptick In Coordinated U.S.-Brazil Anti-Corruption Enforcement

**CFIUS:** President Trump Blocks Acquisition of US Chipmaker by Chinese-Backed Private Equity Fund Amid CFIUS Concerns

**FX Code:** The FX Global Code - The Rules are Made to be Followed

**Post-Brexit Issues:** U.K. Revenue And Customs Head Testifies On Post-Brexit Border And Customs Issues

**Emissions:** Why EPA's Auto Emissions Review Could Be A Game-Changer

**Sanctions:** Venezuela Sanctions Update: U.S. Government Sanctions PdVSA

### King & Spalding News

**Recognition:** Law360 Names King & Spalding a "White Collar Group of the Year"

**Firm News:** Christopher Wray Sworn in As New FBI Director

**Partner Hire:** King & Spalding Recruits FRC Executive Director Gareth Rees QC as a Partner in London

**Partner Hire:** Former SEC Enforcement Chief and Deutsche Bank General Counsel Richard H. Walker Joins King & Spalding in New York

**Partner Hire:** Chicago Office Expands Litigation and Investigations Expertise with Addition of Two Partners Including Former Assistant U.S. Attorney

**Case News:** Bloomberg Law profiles Phyllis Sumner in connection with the firm's role advising Equifax on its data breach matters

**Partner Hire:** Brian Michael joins the LA office to anchor the firm's West Coast government investigations practice

**Enforcement Trends:** Drew Hruska and Angela Hayes interviewed on trans-Atlantic enforcement trends

## The Tokyo Disputes Team



**Chris Bailey – Partner**  
England & Japan\*  
Head of Tokyo Disputes



**Oliver McEntee**  
English Barrister  
Japanese



**Flora Jones**  
London Desk  
Italian & Spanish



**John McClenahan**  
Australia & Japan\*  
Tokyo Managing Partner

## The Asia Disputes Team



**Wade Coriell – Partner**  
Texas  
Energy



**Elodie Dulac – Partner**  
France & Cambodia\*  
Investor Treaty



**Emerson Holmes – Partner**  
English Barrister  
Construction



**Simon Dunbar – Partner**  
New York & England  
Commercial



**Donny Low**  
New York & Australia  
Anti-trust & Investigations



**Hanna Azkiya**  
Indonesia  
Bahasa Indonesia



**William Panlilio**  
New York  
Filipino



**David Park**  
Australia  
Korean



**Jia Lin Hoe**  
England & Singapore  
Mandarin



**Kevin Lim**  
Singapore  
Mandarin



**Xiaomao Min**  
China  
Mandarin



**Alex Lo**  
New York  
Mandarin

## Global Disputes and Government Investigations Leaders



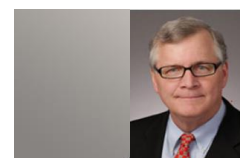
**Reggie Smith**  
Houston



**Bill Johnson**  
New York



**Jason Jones**  
Washington D.C.



**Gary Grindler**  
Washington D.C.



**John Savage QC**  
London



**Wick Sollers**  
Washington D.C.



**Andrew Hruska**  
New York



**Zack Harmon**  
Washington D.C.

\* Registered Foreign Lawyer

東京オフィス 紛争解決・  
危機管理ニュースレター

2017年10月

第19号

本10月号では、当事務所のグローバル・ネットワークから法務・業界アップデートをお届け致します。このトピックは、全世界で当事務所のクライアントがその業務や投資において直面した広範な問題に関する当事務所の経験に基づき選択されました。

本号がお役に立つことを願い、今日において皆様のビジネスに影響を及ぼす事項について更に意見交換をさせていただく機会を心待ちにしております。



クリス・ベイリー  
パートナー  
東京オフィス

+81 (0)3 4510 5603  
[cbailley@kslaw.com](mailto:cbailley@kslaw.com)



Oliver McEntee  
アソシエイト  
東京オフィス

+81 (0)3 4510 5620  
[omcentee@kslaw.com](mailto:omcentee@kslaw.com)

「非常に戦略的」、「全ての点において非常にプロフェッショナル」、「シームレス」且つ「素晴らしい - 非常に協力的で、処世術に長けている。」

Chambers USA より

本号:

本文.....	1 頁
資料&リンク.....	4 頁
当事務所チーム.....	5 頁

## グローバル捜査：国境を越えた執行に対する憲法上の抑制について：

### 合衆国対Allen 事件における第二巡回区控訴裁判所の決定による教訓

今日の国際捜査には、複数諸国の多数の政府機関の協力が関与することが多い。

2017年7月18日、連邦第二巡回区控訴裁判所が下した決定は、国境を超えた当局により合同で捜査された刑事犯罪事件の追及において、米国司法省（「DOJ」）に大きな障害をもたらした。

#### 合衆国対Allen

合衆国対Allen事件は、ロンドン銀行間平均貸出金利（「LIBOR」）の操作の罪で起訴されたラボバンクの2名の元従業員であるAnthony Allen及びAnthony Contiに対する有罪判決を破棄した。理由は、本件が強制された証言に不当に依存しており、米国憲法修正第5条に基づく自己負罪からの保護という被告人の権利を侵害するものであると認定したためである。

LIBOR操作に関連する刑事事件の控訴のうち、控訴裁判所に達した初めての事件において、第二巡回区控訴裁判所の3名の判事による合議は、修正第5条に基づき、強制された証言はアメリカの裁判所において有罪判決の根拠として決して使用すべきではないと述べた。法廷は、「証言が外国政府によってその自国の法律に完全に従って強制されたものであっても、これは同じである」と続けた。

#### FCAによる捜査及びRobson氏によるレビュー

英国金融行動監視機構（「FCA」）による捜査の間に、FCAはラボバンクの元従業員らに対し、英国法に基づき、証言するか禁固刑に処されるかを強要した。

英国の2000年金融サービス市場法第165条に基づき、証人らによる証言又は文書提出を強制する権限をFCAは有している。強制的な情報要求に応じない場合は、2年以下の禁固刑に処せられる。



DOJの刑事訴追における協力証人であったPaul Robsonは、Allen及びContiに対する米国の大陪審及び公判での自らの主要証言を提供する前に、Allen及びContiのFCAに対する供述を閲覧した。

### 米国における刑事訴訟

Allen及びContiはその後、ニューヨーク州南地区連邦地方裁判所におけるJed S. Rakoff判事による公判において、通信詐欺、並びに通信詐欺及び銀行詐欺を行う共謀罪により、有罪とされていた。

しかしながら、第二巡回区控訴裁判所は、禁固刑の脅威によってAllen及びContiに対しFCAが強制した証言は、「身体的強制」によって得られる供述と同様に、彼らの供述を自発的でないものにしたと認定した。

協力者であるRobsonはかかる自発的でない供述を閲覧しており、検事はかかる供述がRobsonの証言を汚染しなかったことを証明できなかったのであるから、その後の有罪判決は、自己負罪に対する被告人の修正第5条の権利に違反する。

### Kastigar 事件

これらの問題は、重要事件である *Kastigar* 対合衆国事件に準拠し、この件で申立人は、使用免責及び派生的使用免責と交換に DOJ が証言を強制することを認めるものである、18 U.S.C. §§ 6002-6003 の合憲性に異議を申し立てた。最高裁判所は、*Kastigar* 事件において、免責に関する制定法を支持したが、連邦検事に対し刑事免責を付与された証人に反して使用される証拠はいずれも、「強制された証言とは完全に無関係の合法的な情報源から引き出されたもの」であることを証明する積極的な義務を課した。

Allen 事件において、第二巡回区控訴裁判所は、政府が、

「強制された証言を証人が閲覧したことが、少なくとも、政府が使用した証拠を形作ったり、変形したり、それに影響を与えたりしなかったことを証明」

すべきであるという、*Kastigar* 事件により課された義務を満たさなかったと認定した。

実際、裁判所は、強制された Allen 及び Conti の FCA に対する供述を Robson が知る以前の、問題の事件についての Robson の記憶は、Robson のその後の証言とは「大幅に異なり、有罪とする要素が低い」ものであった点に注目した。

### 自己負罪からの自由

この知識により汚染された Robson の証言を使用することは、したがって修正第 5 条に抵触するものであった。修正第 5 条により保証された自己負罪からの自由は、何人も自己に不利な証言を強制されてはならないと定めている。

この権利は、「刑事訴追において使用される証拠、又はそのように使用される可能性のある他の証拠につながると証人が合理的に信じるものである証拠の開示を防止する」ものである。

Allen 事件の裁判所の結論は、

「明確に言うと、当裁判所は、英国当局（又はいずれの外国当局）がその証人面接や刑事公判において行ってもよいことを指示するつもりはない。当裁判所は単に、[修正第 5 条の] 自己負罪条項は、アメリカの刑事事件において、強制されたものである証言を、その証言を行った被告人に不利に使用する、及び派生的に使用することを禁止するという点を支持するだけである」

というものであった。

### 米国政府による失敗のリスク

国境を超えた捜査における強制された証言についての修正第 5 条の意味は、かねてより表面化しつつある。従って、Allen 事件の決定は、かかる捜査において利用される戦術に対する憲法が適時に抑止力になったものである。

スイスの銀行における米国税の回避、海外腐敗行為防止法違反の事件、及び外国為替レート操作に関する DOJ の捜査の後の不起訴や起訴猶予の合意が増加している中において特に、Allen 事件の第二巡回区控訴裁判所の判事らでさえ、最近の国境を超えた執行努力の増加を確認した。裁判所は、

「海外でのこれらの進展は、母国の当裁判所での公判の公平性に影響を及ぼす必要はなく」、むしろ、「本日の当裁判所の決定の実際的な成果は、協働の失敗のリスクは、国境を超えた捜査の対象及び標的よりも、むしろ（米国政府が外国の個人を起訴しようとする場合の）米国政府に降りかかるという点である」

と協調した。

DOJ に課されたこの負担は、被告人やその弁護士らによって気付かれなくてはすまされない。実際、国境を超えた犯罪捜査における依頼者を代理する弁護士は、外国の法域において、たとえ合法的であったとしても、強制されたものである供述の国内での使用に対しては直ちに異議を唱えるべきである。国境を超えた犯罪捜査において米国 DOJ に対抗して被告人を代理する弁護士は、おそらく早期の段階でこの問題を見抜く。

しかし、依頼者が DOJ の捜査に協力できる能力を維持したい弁護士は、（可能であれば）強制された面接で録取された証言を依頼者に閲覧させないようにする努力をしなければならない。かかる証言の閲覧は、今度は依頼者自身の派生的証言を公判において無用なものとし、受けられる可能性のある捜査協力による減免措置を損なう場合があるからである。無論、外国管轄により、個人の協力を勧誘する一環としてかかる閲覧を要求された場合は、当該個人及び弁護士は、協力による減免措置をどの国から受けることが最も必要かの決定に向き合うことになる。

DOJ には、国境を超えた犯罪捜査において外国から証拠を集めるとなれば、無論、選択肢が無いわけではない。例えば、DOJ は、刑事共助条約、嘱託書、及び最も重要なものとして、協力及び他国に存在する証拠の任意提出を求める非公式の圧力に依存することができる。

### まとめ

国境を超えた執行を取り巻く法的風景が継続して進展する限り、弁護士は、*Allen* 事件において問題となったような疑問を操ることを支援する現地弁護士を起用すべきである。

国境を超えた捜査の対象である被告人は、疑いなくこの決定を称賛するに違いないが、その及ぶ範囲が、第二巡回区控訴裁判所にこのように極めて限定されているため、何らの価値もない。それでもなお、他のいくつかの控訴裁判所は、少なくとも、外国政府による強制には修正第 5 条の懸念が関与することを確認したし、抜け目のない抗弁弁護士は、米国の刑事手続において依頼者を代理するときに、*Allen* 事件の教訓に注意を向けるであろう。

### 著者について

William F. Johnson は、ニューヨークオフィスの特別案件・政府調査実務グループのパートナーです。

同実務グループは、100名超の弁護士を擁し、ホワイトカラー犯罪の弁護、民事・規制上の調査及び企業内部調査専任の弁護士により構成されています。同実務グループは、司法省刑事局の前司法次官補によって率いられ、40名超の前連邦検察官及びその他の執行職員、並びにホワイトカラー犯罪弁護を全キャリアにおいて専門としてきた弁護士が所属しています。

当事務所は、FCPA の助言と代理のあらゆる面で、幅広い業界で顧客を支援しており、世界中のあらゆる地域で顧客支援に従事しています。当事務所のチームは、米国内の8つの事務所と米国外の11事務所 で活動し、世界70ヶ国以上で腐敗防止問題を処理しています。また、当事務所の弁護士チームは、コンプライアンスに関する問題で長年にわたり経験を積んでおり、大手国際企業の元コンプライアンス専門家が在籍しています。



## リソース及びリンク

下記のリンクから、King & Spalding による紛争解決及び危機管理の発表内容にアクセスできます。

### 法務アップデート

**特権**：弁護士・依頼者間秘匿特権と企業内 E メール：調査における個人間コミュニケーションの問題をナビゲート

**NAFTA**：NAFTA 再交渉のステータスアップデート：第3回目会合がオタワで閉幕

**罰金**：Kokesh 対 SEC 事件の反省 - SEC による不正利得没収が罰金に相当するとされたことによる潜在的影響 [その1](#)・[その2](#)

**サイバー攻撃**：米国発電所がハッカーの標的に、また、保険の適用を最大化するには

**執行**：米国・ブラジルの腐敗防止措置協力の強化

**CFIUS**：CFIUS による懸念が高まる中、トランプ大統領は、中国政府を後ろ盾とするプライベートエクイティファンドによる米国半導体メーカーの買収を阻止

**FX コード**：グローバル外為行動規範 - 規則は守られるためにある

**BREXIT 後**：英国歳入関税局長、Brexit 後の国境及び関税問題について証言

**排ガス審査**：米環境保護庁の排ガス審査はなぜ変革の切り札となり得るのか

**制裁**：ベネズエラ制裁アップデート：米政府、PdVSA に制裁

### 当事務所ニュース

**評価**：Law360、King & Spalding を「年間ホワイトカラーグループ」に選出

**事務所ニュース**：Christopher Wray 氏、FBI の新しい長官に就任

**パートナー参画**：King & Spalding、ロンドンのパートナーとして英国財務報告評議会のエグゼクティブディレクター Gareth Rees QC 氏を採用

**パートナー参画**：SEC の元執行局長でドイツ銀行の元ゼネラルカウンシル、Richard H. Walker 氏が King & Spalding ニューヨークオフィスに入所

**パートナー参画**：シカゴオフィスが元連邦検事補を含むパートナー2名を増員し、訴訟・調査専門部門を拡大

**案件ニュース**：Bloomberg Law、当事務所による Equifax のデータ漏洩問題に関する同社への助言に関して Phyllis Sumner 氏を特集

**パートナー参画**：Brian Michael 氏、当事務所による西海岸の政府調査業務を率いるため、LA オフィスに入所

**執行動向**：Drew Hruska 氏と Angela Hayes 氏、欧米の執行動向に関して取材を受ける

## 東京紛争担当チーム



クリス・ベイリー  
英国及び日本\*  
東京オフィス国際紛争 主任



オリバー・マッケンティ  
英国法廷弁護士  
日本語



フローラ・ジョーンズ  
ロンドン  
イタリア語及びスペイン語



ジョン・マクレナハン  
オーストラリア及び日本\*  
東京マネージングパートナー

## アジア紛争担当チーム



ウェイド・コリエル  
(パートナー)  
テキサス  
エネルギー



エロディー・デュラック  
(パートナー)  
フランス及びカンボジア\*  
投資協定



エマソン・ホームズ  
(パートナー)  
英国法廷弁護士  
建設



サイモン・ダンバー  
(パートナー)  
ニューヨーク及び英国  
商業



ドニー・ロウ  
ニューヨーク及びオーストラリア  
反トラスト及び調査



ハンナ・アズキヤ  
インドネシア  
インドネシア語



ウィリアム・パンリリオ  
ニューヨーク  
フィリピン語



デイビッド・パーク  
オーストラリア  
韓国語



ジア・リン・ホー  
英国及びシンガポール  
マンダリン



ケヴィン・リム  
シンガポール  
マンダリン



シャオマオ・ミン  
中国  
マンダリン



アレックス・ロー  
ニューヨーク  
マンダリン

## グローバル紛争及び政府捜査担当 リーダー



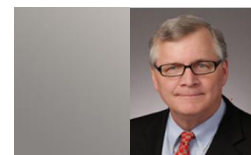
レジー・スミス  
ヒューストン



ビル・ジョンソン  
ニューヨーク



ジェyson・ジョーンズ  
ワシントンDC



ゲアリー・グリンドラー  
ワシントンDC



ジョン・サバージ QC  
ロンドン



ウィック・ソラーズ  
ワシントンDC



アンドリュー・フルスカ  
ニューヨーク



ザック・ハーモン  
ワシントンDC

\* 外国法事務弁護士